

# КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ЗВІТУ

про виконання програми практики на \_\_\_\_\_

(назва підприємства)

здобувачем першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОПІ “Маркетинг”

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

Компонент та критерії оцінювання	Діапазон оцінки і шкала, бали	Фактична оцінка, бали
Оцінка керівником від бази практики набутих та продемонстрованих практикантом професійних навичок та умінь		бали не виставляються (якісна оцінка враховується при виставленні балів керівником від кафедри)
<b>Оцінка керівником від Університету результатів виконання програми практики, в т.ч.:</b>	<b>0 - 60</b>	x
<b>1. Якість виконання завдань, передбачених програмою практики:</b>	<b>(0 - 50)</b>	x
1.1. Повнота виконання завдань, передбачених програмою практики	0-1-2-...-8-9-10	
1.2. Наявність, системність і глибина аналізу фактологічних матеріалів підприємства-бази практики	0-1-2-...-8-9-10	
1.3. Наявність і обґрунтованість узагальнень і висновків з проведеного аналізу	0-1-2-...-8-9-10	
1.4. Виявлення проблем і недоліків у діяльності підприємства-бази практики, розробка пропозицій з удосконалення	0-1-2-...-8-9-10	
1.5. Дотримання регламенту проходження практики, ритмічність роботи під час виконання окремих завдань	0-1-2-...-8-9-10	
<b>2. Оформлення звітних документів (щоденника та звіту з практики):</b>	<b>(0 - 10)</b>	x
2.1. Відповідність логічної побудови звіту поставленим цілям і завданням	0-1-2-3-4-5	
2.2. Відповідність встановленим вимогам до оформлення	0-1-2-3-4-5	
<b>Оцінка комісією презентації здобувачем результатів проходження практики</b>	<b>0 - 40</b>	x
<b>3. Захист звіту з практики:</b>		
3.1. Володіння культурою презентації, в тому числі: вільне володіння текстом доповіді, вміння чітко, послідовно і стисло (в межах регламенту) викласти сутність і результати практики	0-1-2-...-8-9-10	
3.2. Наявність та якість ілюстративного матеріалу (презентації), яка доповнює, а не дублює доповідь здобувача	0-1-2-...-8-9-10	
3.3. Якість викладення особисто розроблених проблемних, аналітичних та рекомендаційних аспектів за результатами аналізу бази практики	0-1-2-...-8-9-10	
3.4. Повнота і ґрунтовність відповідей на запитання членів комісії, на зауваження в рецензії керівника практики від підприємства, здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди	0-1-2-...-8-9-10	
<b>ПІДСУМКОВА ОЦІНКА</b>	<b>0 - 100</b>	

Керівник практики: \_\_\_\_\_

(підпис, прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Члени комісії: \_\_\_\_\_

(підпис, прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.