

Лазарєва С.Ф., канд. екон. наук, професор
кафедри
Ус Р.Л., асистент кафедри інформаційного
менеджменту ДВНЗ “Київський національний
економічний університет імені Вадима Гетьмана”
Адреса: м. Київ, вул. Проспект Перемоги 54/1
Тел.: 050-97-57-984

МЕТОДОЛОГІЧНЕ І МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АУДИТУ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

АНОТАЦІЯ. Стаття присвячена дослідженню й узагальненню світового і вітчизняного досвіду з методологічного і методичного забезпечення аудиту інформаційних технологій (ІТ-аудиту). Запропоновано модель системи методологічного забезпечення та узагальнену класифікацію методів ІТ-аудиту. Надано пропозиції щодо їх застосування в Україні.

КЛЮЧОВІ СЛОВА. ІТ-аудит, методологічне забезпечення ІТ-аудиту, методичне забезпечення ІТ-аудиту, метод ІТ-аудиту, інспекційні методи ІТ-аудиту, аналітичні методи ІТ-аудиту.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена исследованию и обобщению зарубежного и отечественного опыта касательно методологического и методического обеспечения аудита информационных технологий (ИТ-аудита). Предложена модель системы методологического обеспечения и обобщенная классификация методов ИТ-аудита. Приведены предложения их использования в Украине.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. ИТ-аудит, методологическое обеспечение ИТ-аудита, методическое обеспечение ИТ-аудита, метод ИТ-аудита, инспекционные методы ИТ-аудита, аналитические методы ИТ-аудита.

ANNOTATION. Article is dedicated to investigation of the foreign and native experience of the methodological and methodical maintenance for the information technology audit (IT-audit). Proposed the model of the system of the methodological maintenance and generalized classification of the IT-audit methods. Attached the propositions about use of this maintenance in Ukraine.

KEY WORDS. IT-audit, IT-audit methodological maintenance, IT-audit methodical maintenance, IT-audit method, IT-audit inspection methods, IT-audit analytical methods.

Постановка проблеми. Результативність діяльності організацій дедалі більше залежить від застосовуваних інформаційних технологій (ІТ). Це зумовлює зростання потреби у підвищенні ефективності й економічності їх функціонування, збільшення переваг і зменшення недоліків від використання, а також обґрунтування відповідних інвестицій в ІТ тощо. Тому, дедалі більшого значення і поширення

набуває такий інструмент інформаційного менеджменту як аудит інформаційних технологій (ІТ-аудит). Теоретичними і прикладними розробками у сфері ІТ-аудиту займаються нині ряд організацій, у тому числі міжнародних. У країнах Заходу, зокрема у США, навчання і сертифікація фахівців з аудиту інформаційних технологій здійснюється відповідними професійними інститутами за спеціально розробленими програмами. Однак, в Україні ця сфера аудиторської діяльності перебуває на стадії емпіричного накопичення знань і методів.

Метою статті є дослідження й узагальнення світового і вітчизняного досвіду та надання пропозицій щодо застосування методологічного і методичного забезпечення аудиту інформаційних технологій в Україні.

Виклад основного матеріалу. Під *методологічним забезпеченням* аудиту інформаційних технологій будемо розуміти сукупність правил, принципів й інших норм щодо організації та порядку здійснення цього виду аудиторської діяльності на належному професійному рівні. Його джерелами є стандарти, кодекси професійної етики, керівництва тощо [1-20]. Методологічне забезпечення ІТ-аудиту має загальний характер, його принципи є обов'язковими до виконання суб'єктами та об'єктами аудиту, яких воно стосується.

У світовому масштабі розробниками такого забезпечення є міжнародні й державні організації та громадські професійні об'єднання. Вони ж здійснюють сертифікацію фахівців і контроль рівня знань та практичного застосування відповідних нормативних документів. Відповідно, методологічне забезпечення ІТ-аудиту має три рівні: міжнародний, національний і професійний.

Методологічне забезпечення ІТ-аудиту **міжнародного рівня** має на меті уніфікувати таку діяльність та гармонізувати умови міждержавної взаємодії у цій сфері. До його складу пропонуємо відносити стандарти, кодекси професійної етики, програми навчання тощо, розроблені міжнародними інституціями (див. табл. 1).

Таблиця 1 – Міжнародне методологічне забезпечення аудиту інформаційних технологій

Організація-розробник	Методологічний документ
<p>Міжнародна федерація бухгалтерів – МФБ (International Federation of Accountants - IFAC), створена у 1977 р. До її складу нині входять 164 діючі члени у 125 країнах світу. Вона об'єднує більше ніж 2,5 млн. фахівців у сфері аудиту і бухгалтерського обліку громадського сектору. В Україні єдиним дійсним членом цієї організації є Федерація професійних бухгалтерів і аудиторів України.</p>	<p>Міжнародні стандарти аудиту – МСА (International Standards of Auditing - ISAs): 401 «Аудит середовища комп'ютерних інформаційних систем (Auditing in a Computer Information Systems Environment»); 1008 «Оцінювання ризиків і внутрішнього контролю – EDP-характеристики і міркування, додаток №1 до МСА 400 (Risk Assessments and Internal Control - EDP Characteristics and Considerations, Addendum 1 to the ISA 400»); 1009 «Засоби комп'ютеризованої підтримки аудиту (Computer-assisted Audit Techniques - CAATs)» та ін. Положення МФБ (IFAC Statements): 1001 «ІТ-середовище – автономні мікрокомп'ютери (EDP Environments - Stand-alone Microcomputers)»; 1002 «ІТ-середовище – он-лайн комп'ютеризовані системи (EDP Environments - On-line Computer Systems)»; 1003 «ІТ-середовище – системи баз даних (EDP Environments - Database Systems)» та ін. Керівні принципи ІТ-комітету МФБ (IT Committee of the IFAC Guidelines): «Управління інформаційною безпекою (Managing Security of Information)»; «Управління ІТ – планування ведення справ (Managing IT – Planning for transact)»; «Придбання інформаційних технологій (Acquisition of Information Technology)»; «Впровадження ІТ-рішень (The Implementation of IT solutions)»; «Надання і підтримка ІТ-послуг (IT service delivery and support)»; «ІТ-моніторинг (IT Monitoring)» та ін.</p>
<p>Міжнародна організація вищих органів фінансового контролю (The International Organization of Supreme Audit Institutions - INTOSAI), заснована у 1953 р. До її складу нині входять 189 повноцінних членів (вищих органів контролю державних фінансів) і 4 осочійованих. В Україні дійсним членом цієї організації є Рахункова палата (РП) України.</p>	<p>Керівництво (Guides) і навчальні тренінги (Trainings, Student Notes), комітету INTOSAI з ІТ-аудиту (IT audit committee): «Основи ІТ-аудиту (Introduction to IT Audit)»; «ІТ-контролі (IT Controls)»; «ІТ-методи (IT methods)»; «ІТ-безпека (IT security)»; «Організація ІТ-аудиту та управління ним (Organization & Management of IT audit)»; «Планування неперервності бізнесу (Business continuity planning)»; «Засоби комп'ютеризованої підтримки аудиту (Computer Assisted Audit Techniques)»; «Завантаження і перетворення даних (Data downloading and conversion)»; «Аудит розробки систем (Auditing systems development)»; «Аудит ефективності ІТ-витрат (Value for money audit of IT)»; «Методологія перевірки безпеки інформаційної системи (Information system security review methodology)»; «Оцінка і аналіз ІТ-витрат (Cost estimation & analysis)» та ін.</p>
<p>Асоціація аудиту і контролю інформаційних систем (Information Systems Audit and Control Association – ISACA), заснована у 1969 р. Нині вона об'єднує більше ніж 95000 фахівців у більше ніж 160 країнах світу. Її членами є внутрішні і зовнішні аудитори, виконавчі директори (CEOs), фінансові директори (CFOs), ІТ-директори (CIOs), педагоги, професіонали з ІТ-безпеки і контролю, ІТ-консультанти та ін. Найближча до України робоча група ISACA знаходиться у Росії.</p>	<p>Стандарти ІТ-аудиту і надання впевненості (IT Audit and Assurance Standards): S1 «Договір про аудит» (Audit Charter); S2 «Незалежність (Independence)»; S3 «Професійна етика і стандарти (Professional Ethics and Standards)»; S4 «Компетентність (Competence)»; S5 «Планування (Planning)»; S6 «Виконання аудиторської роботи (Performance of Audit Work)»; S7 «Звітування (Reporting)»; S8 «Супровід (Follow-Up Activities)»; S9 «Неналежні та незаконні дії (Irregularities and Illegal Acts)»; S10 «Стратегічне управління ІТ (IT Governance)»; S11 «Застосування оцінки ризику у плануванні аудиту (Use of Risk Assessment in Audit Planning)»; S12 «Суттєвість аудиту (Audit Materiality)» та ін. Кодекс професійної етики ІТ-аудитора (Code of Professional Ethics) – висуває до аудиторів вимоги щодо дотримання ключових етичних норм при виконанні професійних обов'язків, а також попереджає про відповідальність і дисциплінарні заходи. Стандарти професійного контролю інформаційних систем (IS Control Professionals Standards) – схожі за змістом до стандартів ІТ-аудиту. Керівні принципи ІТ-аудиту і надання впевненості (IT Audit and Assurance Guidelines): «Належна професійна турбота (Due Professional Care)»; «Документування аудиту (Audit Documentation)» та ін. Керівництво (Guides, Frameworks): «Процедури та техніки ІТ-аудиту і надання впевненості (IT Audit and Assurance Tools and Techniques)» та ін.</p>
<p>Інститут внутрішніх аудиторів (The Institute of Internal Auditors – IIA), заснований у 1941 р. Об'єднує нині близько 170000 фахівців у більше ніж 165 країнах світу. Членами цієї організації є фахівці з внутрішнього аудиту, ризик-менеджменту, внутрішнього контролю, ІТ-аудиту, освіти, безпеки та ін.</p>	<p>Практичні керівництва (Practice Guides, Global Technology Audit Guide - GTAG): «Управління інформаційною безпекою (Information Security Governance)»; «Аудит користувацького ПЗ (Auditing User-developed Applications)»; «Виявлення і запобігання шахрайству в автоматизованому середовищі (Fraud Prevention and Detection in an Automated World)»; «Аудит ІТ-проектів (Auditing IT Projects)» та ін. Звіт про придатність систем для проведення аудиту і контролю (Systems Auditability and Control (SAC) Report) – керівництво з поглибленого контролю та аудиту інформаційних систем і технологій. Підкреслює відповідальність менеджменту за визначення, і усвідомлення походження ризиків, пов'язаних з впровадженням інформаційних технологій в організації, а також за нагляд і контроль використання ІТ. Складається з 14 модулів: Середовище аудиту і контролю (Audit and Control Environment); Управління комп'ютерними ресурсами (Managing Computer Resources); Телекомунікації (Telecommunications); Безпека (Security) та ін.</p>
<p>Міжнародна організація із стандартизації (International Organization for Standardization – ISO), заснована у 1947 р. Об'єднує нині національні інститути із стандартизації 162 країн, з Центральним Секретаріатом у Женеві (Швейцарія). За час своєї діяльності організацією було опубліковано більше ніж 18500 міжнародних стандартів.</p>	<p>Міжнародні стандарти: ISO-900x «Система стандартів управління якістю (Quality management systems)»; ISO 15408 «Загальні критерії оцінювання ІТ-безпеки (The Common Criteria for Information Technology Security Evaluation)»; ISO 15504 «Визначення потенціалу ПЗ і процес його удосконалення (Software Process Improvement and Capability Determination - SPICE)»; ISO 17021:2006 «Оцінка відповідності. Вимоги до органів, що здійснюють аудит і сертифікацію систем менеджменту (Conformity assessment. Requirements for bodies providing audit and certification of management systems)»; ISO 19011:2002 «Керівні принципи аудиту якості управління системами навколишнього середовища (Guidelines for quality and/or environmental management systems auditing)»; ISO-20000x «Система стандартів управління ІТ-послугами (Information technology – Service management)»; ISO 2700x «Система стандартів управління інформаційною безпекою (Information technology – Security techniques)»; ISO 31000 «Загальні керівні принципи впровадження ризик-менеджменту (General guidelines for principles and implementation of risk management)»; ISO 38500:2008 «Стандарт стратегічного управління ІТ (The IT Governance Standard)» та ін.</p>

Аналіз методологічного забезпечення ІТ-аудиту міжнародного рівня показує, що найвагоміший внесок у його створення і розповсюдження, а також у розвиток концепції ІТ-аудиту в цілому, зробила міжнародна організація ISACA. Нині, лише вона працює безпосередньо над розробкою й удосконаленням методологічного забезпечення саме аудиту інформаційних технологій, зокрема, стандартів та кодексів професійної етики ІТ-аудитора тощо. Також, асоціація одна з небагатьох проводить глобальну сертифікацію фахівців з ІТ-аудиту за рядом кваліфікацій: сертифікований аудитор інформаційних систем (Certified Information System Auditor - CISA); сертифікований менеджер з інформаційної безпеки (Certified Information Security Manager - CISM); сертифікований фахівець із стратегічного управління інформаційними технологіями організації (Certified in the Governance of Enterprise IT - CGEIT); сертифікований фахівець з контролю ризиків та інформаційних систем (Certified in Risk and Information Systems Control - CRISC).

Інші організації або пропонують стандарти, які лише опосередковано стосуються аудиту інформаційних технологій, або ж обмежуються проведенням тренінгів і розробкою керівництв загального навчального характеру у цій сфері.

Наступний рівень методологічного забезпечення аудиту інформаційних технологій – **національний**. Пропонуємо до нього відносити стандарти, кодекси професійної етики, практичні керівництва, форми звітності, інструкції, положення й інше методологічне забезпечення ІТ-аудиту, розроблене і затверджене уповноваженими державою інститутами.

Залежно від особливостей законодавства кожної країни, національне методологічне забезпечення ІТ-аудиту можуть розробляти як вищі органи нагляду за професією аудитора (аудиторською діяльністю), так і професійні аудиторські об'єднання, державні організації із стандартизації, науково-дослідні інститути у сфері інформаційних технологій, інформаційної безпеки та ін. Як правило, таке забезпечення розробляється у відповідності з міжнародним, для досягнення максимальної сумісності з ним. Вищі органи нагляду за професією аудитора у тій або іншій країні, за дорученням уряду, зазвичай, виконують такі функції [1, 2, 5, 8-11]: затвердження національних нормативів аудиту (стандартів, кодексів етики тощо); навчання й атестація осіб, які бажають займатися аудиторською діяльністю; сертифікація аудиторів; ведення реєстру аудиторів та їх організацій; розгляд суперечок та застосування дисциплінарних заходів; контроль за дотриманням аудиторами вимог Законодавства, стандартів аудиту, норм професійної етики тощо; контроль незалежності зовнішніх аудиторів та якості надання аудиторських послуг;

співпраця з іншими аудиторськими організаціями (професійними, державними, міжнародними) та ін.

Аналіз показав, що глибина розробки методологічного забезпечення у різних країнах – різна. Найбільші досягнення в його розвитку мають такі країни, як США, Великобританія, Німеччина, Австралія та ін. (див. табл. 2). Зокрема, найактивніше таке забезпечення розробляється і застосовується у США. Інші ж держави розробляють і впроваджують його, здебільшого, у якості рекомендацій ефективного управління ІТ (керівництв, специфікацій, моделей, методологій тощо), опосередковано обґрунтованих урядовими кодексами найкращих практик у сферах фондового ринку, банківської справи та ін.

Таблиця 2 – Національне методологічне забезпечення аудиту інформаційних технологій

Країна	Методологічний документ
Організація-розробник	
США (USA):	
Американський інститут дипломованих громадських бухгалтерів (American Institute of Certified Public Accountants – AICPA)	Положення щодо стандартів аудиту (Statements on Auditing Standards - SASs) – забезпечують керівництва застосування загальноприйнятих стандартів аудиту AICPA (Generally Accepted Auditing Standards – GAAS), зокрема на виконання вимог Закону SOX: SAS Nos. 70 «Обслуговування організацій (Service Organizations)»; 94 «Вплив ІТ на аудиторську оцінку внутрішнього контролю при проведенні фінансового аудиту (The Effect of Information Technology on the Auditor's Consideration of Internal Control in a Financial Statement Audit)»; 99 «Оцінювання випадків шахрайства при проведенні фінансового аудиту (Consideration of Fraud in a Financial Statement Audit)»; 107 «Ризик і суттєвість в аудиті (Audit Risk and Materiality in Conducting an Audit)»; 109 «Розуміння організації та її середовища, а також оцінювання ризиків і суттєвих помилок (Understanding the Entity and its Environment and Assessing the Risks of Material Misstatements)»; 115 «Порівняння внутрішнього контролю з критеріями аудиту (Communicating Internal Control Related Matters Identified in an Audit)» та ін. Специфікація «SysTrust» , розроблена спільно з Канадським інститутом привілейованих бухгалтерів (Canadian Institute of Chartered Accountants - CICA) – є керівництвом оцінки надійності систем із застосуванням стандартизованих принципів і критеріїв.
Наглядова рада за веденням фінансової звітності публічних компаній (Public Company Accounting Oversight Board – PCAOB)	Стандарти аудиту (Auditing Standards – ASs) , на виконання вимог Закону SOX: AS Nos. 1 – перезатвердив усі загальноприйняті стандарти аудиту (GAAS), розроблені і впроваджені AICPA; 2 і 5 – затвердили модель COSO як основу оцінки ефективності системи і процедур внутрішнього контролю та ін.
Комітет спонсорських організацій комісії Тредвея (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission – COSO)	Модель внутрішнього контролю (Model of Internal Control) , розроблена за сприяння і безпосередньої участі спонсорів COSO – професійних аудиторських організацій: Американської асоціації бухгалтерів (American Accounting Association - AAA), Інституту управлінського обліку (Institute of Management Accountants - IMA), Інституту внутрішніх аудиторів (IIA), Міжнародної асоціації фінансових директорів (The Financial Executives International - FEI) та AICPA – для оцінки ефективності системи і процедур внутрішнього контролю організацій. Керівництво з ризик-менеджменту організації (Enterprise Risk Management) – розроблене, для застосування зовнішніми аудиторами, зокрема на виконання вимог Закону SOX, щодо запобігання шахрайству, для оцінки ефективності управління ризиками і системою внутрішнього контролю організацій.
Національний інститут стандартів і технологій (National Institute of Standards and Technology – NIST)	Федеральні стандарти обробки інформації (Federal Information Processing Standards - FIPs) , зокрема на виконання вимог Законів FISMA, E-Government та ін.: FIPS Nos. 186-3 «Стандарт цифрового підпису (Digital Signature Standard - DSS)»; 191 «Керівні принципи аналізу безпеки локальної мережі (Guideline for The Analysis of Local Area Network Security)»; 197 «Передовий стандарт з шифрування (Advanced Encryption Standard - AES)»; 200 «Мінімальні вимоги щодо безпеки федеральної інформації та інформаційних систем (Minimum Security Requirements for Federal Information and Information Systems)» та ін. Спеціальні публікації-керівництва (Special Publication 800 series): SP 800-12 «Основи комп'ютерної безпеки (An Introduction to Computer Security)»; SP 800-18 «Керівництво розробки планів безпеки для федеральних інформаційних систем (Guide for Developing Security Plans for Federal Information Systems)»; SP 800-53 «Рекомендовані контролю безпеки для федеральних інформаційних систем (Recommended Security Controls for Federal Information Systems)»; SP 800-53A «Керівництво оцінювання контролів федеральних інформаційних систем (Guide for Assessing the Security Controls in Federal Information Systems)» та ін.

Великобританія (United Kingdom):	
Британський інститут стандартів (British Standards Institution – BSI)	Стандарти: BS 5760 «Надійність систем, обладнання і компонентів (Reliability of systems, equipment and components)»; BS 7799 «Системи управління інформаційною безпекою - Специфікація з практичним керівництвом (Information Security Management Systems - Specification with guidance for use)»; BS 8900:2006 «Керівництво для управління стійкого розвитку (Guidance for managing sustainable development)»; BS 25999 «Управління неперервністю бізнесу (Business continuity management)»; BS 31100:2008 «Кодекс практики ризик-менеджменту (Code of practice for risk management)» та ін. Специфікація PAS-56 (Publicly Available Specification 56) – універсальне керівництво для управління неперервністю бізнесу. Визначає: процес, принципи і термінологію управління неперервністю бізнесу; забезпечує загальне середовище передбачення інцидентів і реагування на них; описує методики і критерії оцінювання та аналізу неперервності бізнесу.
Управління TickIT Британського інституту стандартів (TickIT Office within BSI)	Програми сертифікації (Schemes): Tick IT та TickIT Plus – для акредитації систем управління якістю розробників програмного забезпечення, за підтримки UKAS та SWEDAC, а також для навчання і сертифікації TickIT-аудиторів під керівництвом IRCA. Керівництво TickIT Guide та ін.
Управління урядовою комерцією (Office of Government Commerce – OGC)	Методології та керівництва (Best Management Practice, Methods) , розроблені, здебільшого, урядовою організацією Великобританії «Центральною комп'ютерно-телекомунікаційною агенцією (Central Computer and Telecommunications Agency - CCTA)», яка з 2001 р. входить до складу OGC; більшість із них нині є зареєстрованими торговими марками, і розповсюджуються на комерційних засадах: «Бібліотека інфраструктури інформаційних технологій (Information Technology Infrastructure Library - ITIL®)» – нині один із стандартів <i>de-facto</i> у світовій практиці IT-менеджменту; «Проектування у контрольованому середовищі (Projects IN Controlled Environments - PRINCE®, PRINCE2®)» – процесно-орієнтована методологія проектного менеджменту, зокрема у сфері IT, із застосуванням структурного підходу; «Оцінювання ризиків та управління ними (CCTA Risks Assessment and Managing Method - CRAMM)» – методологія визначення й аналізу інформаційних ризиків організацій та управління ними; «Структурний аналіз і проектування систем (Structured Systems Analysis and Design Method - SSADM®)» – методологія проектування інформаційних систем із застосуванням системного підходу; а також моделі і методології: M_o_R®, MSP®, P3O®, P3M3®, MoV™, MoP™, e-PIMS™ й інші.
Німеччина (Germany):	
Федеральне управління інформаційною безпекою (Federal Office for Information Security – FOIS, нім. аббревіатура – BSI)	Стандарти (BSI-Standards): 100-1 «Система управління інформаційною безпекою (Information Security Management Systems - ISMS)»; 100-2 «Методологія IT-безпеки (IT-Grundschutz Methodology)»; 100-4 «Управління неперервністю бізнесу (Business Continuity Management)» та ін. Керівництва (Manuals, Guidelines): «Основа захисту IT: стандартні заходи безпеки (IT Baseline Protection Manual: Standard Security Measures)»; «Аудит інформаційної безпеки (Information security audit - IS audit)» та ін.
Австралія (Australia):	
Організація із стандартизації Австралії (Standards Australia)	Стандарти: AS/NZS 4360:2004 «Стандарт з ризик-менеджменту (Risk Management Standard)»; AS 8015-2005 «Стандарт корпоративного стратегічного управління інформаційно-комунікаційними технологіями (Standard for corporate governance of information and communication technology)» та ін. Керівництва: HB 221:2004 «Управління неперервністю бізнесу (Business Continuity Management Handbook)»; HB 436:2004 «Керівні принципи ризик-менеджменту (Risk management Guidelines)» та ін.
Австралійська дослідницька фундація бухгалтерів (Australian Accounting Research Foundation)	Стандарту аудиту: AUS 214 «Аудит у середовищі комп'ютерних та інформаційних систем (Auditing in a CIS Environment)» та ін.

Важливий принцип, яким варто керуватись – розробка методологічних документів (методологічного забезпечення) національного рівня є необхідною лише за відсутності аналогічних документів на міжнародному рівні, або недостатнього висвітлення у міжнародних документах певних аспектів, важливих для тієї або іншої країни. У більшості ж випадків, доцільніше керуватись міжнародними методологічними документами, вводити їх у дію на рівні державних або галузевих документів. Для цього, зазвичай, необхідно: по-перше, отримати офіційну згоду від розробника методологічного забезпечення (організації, яка його створила і розповсюджує), та, по-друге, здійснити його переклад на державну мову й адаптувати до вимог національного законодавства [5, 7].

Україна, взявши зазначений принцип на озброєння, затвердила і застосовує у якості національного методологічного забезпечення аудиторської діяльності, у тому

числі й у сфері ІТ-аудиту, стандарти аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів (див. табл. 1). Згідно Закону України «Про аудиторську діяльність», ці стандарти є обов'язковими для дотримання вітчизняними аудиторами, аудиторськими фірмами та суб'єктами господарювання.

Наступний рівень методологічного забезпечення аудиту інформаційних технологій – **професійний**. Пропонуємо до нього відносити стандарти, практичні керівництва (методології, моделі, керівні принципи тощо) й інше методологічне забезпечення ІТ-аудиту, розроблене професійними аудиторськими й іншими організаціями. Його зобов'язані застосовувати лише сертифіковані члени професійних організацій, решта ж фахівців – вільні керуватись ним на власний розсуд.

Професійне методологічне забезпечення ІТ-аудиту розвивається найбільш динамічно, порівняно із національним та міжнародним; постійно вдосконалюється і доповнюється разом із розвитком самих інформаційних технологій. До розробки методологічного забезпечення ІТ-аудиту професійного рівня долучаються як спеціалізовані професійні організації у сфері аудиторської діяльності, так і організації, що займаються стандартизацією діяльності у сфері ІТ-менеджменту, а також крупні корпорації ІТ-індустрії (див. табл. 3).

Таблиця 3 – Професійне методологічне забезпечення аудиту інформаційних технологій

Тип видавця	Методологічний документ
Організація-розробник	
Професійні організації у сфері аудиту і стандартів з ІТ-менеджменту	
Фундація аудиту і контролю інформаційних систем (Information Systems Audit and Control Foundation - ISACF), яка входить до складу IT Governance Institute - ITGI)	Керівництво (Management Guidelines, Frameworks): «Концептуальна основа ІТ-аудиту і надання впевненості» (<i>IT Assurance/Audit Framework - ITAF™</i>); «Контрольні об'єкти/цілі для інформаційних і пов'язаних з ними технологій (<i>Control Objectives for Information and related Technology - COBIT®</i>)»; «Управління ефективністю ІТ-інвестицій організації (<i>Enterprise Value: Governance of IT Investments - Val IT™</i>)»; «Концептуальна основа управління ІТ-ризиками (<i>The Risk IT Framework - Risk IT</i>)»; «Бізнес-модель інформаційної безпеки (<i>The Business Model for Information Security – BMIS™</i>)» та ін.
Асоціація присяжних дипломованих бухгалтерів (The Association of Chartered Certified Accountants - ACCA)	Практичні керівництва (Papers of ACCA Study System) проведення аудиту у середовищі інформаційних систем і технологій організацій, засновані на міжнародних стандартах МФБ (IFAC): Paper Nos. 2.1 «Інформаційні системи (Information systems)»; 2.6 «Аудит і внутрішня перевірка (Audit and Internal review)»; 3.4 «Управління бізнес-інформацією (Business Information Management)» та ін.
Інститут системних адміністраторів, аудиторів, спеціалістів у комп'ютерних мережах та інформаційній безпеці (SysAdmin, Audit, Network, Security Institute - SANS)	Тренінгові курси (Training courses): AUD 429 «Основні елементи аудиту ІТ-безпеки (IT Security Audit Essentials)»; SEC 440 «20 критичних контролів безпеки: планування, впровадження та аудит (20 Critical Security Controls: Planning, Implementing and Auditing)» та ін.; - за цими й іншими тренінгами робоча група SANS проводить навчання і глобальну сертифікацію (Global Information Assurance Certification - GIAC) фахівців за різноманітними спеціальностями, зокрема: Аудитор систем і мереж (Systems and Network Auditor - GSNA); Сертифікований спеціаліст ISO-27000 (Certified ISO-27000 Specialist - G2700); Професіонал з інформаційної безпеки (Information Security Professional - GISP) та ін. Керівництво робочої групи ІТ-аудиту (IT Audit community): «Аудит відповідності внутрішньої політики критеріям QualysGuard та Центру інформаційної безпеки (Auditing for Policy Compliance with QualysGuard and CIS Benchmarks)»; «Вибір корпоративної системи миттєвого сповіщення та впровадження контролів аудиту (Choosing corporate level instant messaging system and implementing audit controls)» та ін. Керівництво (Checklists and Step-by-Step Guides), спільної ініціативи робочих груп SANS/GIAC та CIS, – Консенсусу щодо оцінювання зрілості операційної безпеки (<i>Security Consensus Operational Readiness Evaluation - S.C.O.R.E.</i>): «План системної безпеки (System Security Plan)»; «ІТ-етика (IT Ethics Handbook)» та ін.

Інститут розробки програмного забезпечення, при Університеті Карнегі-Меллон (Software Engineering Institute - SEI Carnegie Mellon University)	Методології (Methods): «Оцінювання операційно критичних загроз, активів та вразливостей (Operationally Critical Threat, Asset, and Vulnerability Evaluation SM - OCTAVE®)» – набір інструментів, технік та методів для ризико-орієнтованого стратегічного оцінювання і планування інформаційної безпеки; «Розробка вимог щодо якості безпеки (The Security Quality Requirements Engineering - SQUARE)» – розроблена підрозділом SEI - CERT, методологія побудови безпеки на ранніх стадіях життєвого циклу розробки ПЗ та ін. Керівництва (Guides): «Впровадження методології OCTAVE (OCTAVE Method Implementation Guide)» та ін. Тренінгу (SEI Trainings): «Основи застосування моделі еластичного менеджменту (Introduction to the CERT Resilience Management Model - RMM)» та ін. Моделі (Models): «Модель технологічної зрілості (Capability Maturity Model - CMM SM)» – для оцінки та удосконалення бізнес-процесів організації; (Capability Maturity Model Integration - CMMI®)» – набір моделей зрілості для бізнес-процесів: закупівель, виробництва, послуг, персоналу та ін.
Організація «ITSqc, LLC», США – створена за ініціативи Carnegie Mellon University	Моделі (Models) IT-аутсорсингу: «Модель використання можливостей для провайдерів IT-сервісів (eSourcing Capability Model for Service Providers - eSCM-SP)»; «Модель використання можливостей для клієнтів IT-сервісів (eSourcing Capability Model for Client Organizations – eSCM-CL)».
Міжнародний консорціум із сертифікації безпеки інформаційних систем (International Information Systems Security Certification Consortium - (ISC) ² ®)	Тренінгові курси та навчальні матеріали (Whitepapers, Case Studies): «Потреба у безпеці ПЗ (CSSLP Whitepaper I: The Need for Secure Software)»; «Охорона важливої інформації (Case Study: Securing the Right Information Security Team)» та ін. - за цими й іншими матеріалами організація проводить глобальну сертифікацію фахівців за спеціальностями: «Сертифікований професіонал з безпеки життєвого циклу ПЗ (Certified Secure Software Lifecycle Professional - CSSLP®)»; «Сертифікований професіонал з безпеки інформаційних систем (Certified Information Systems Security Professional - CISSP®)» та ін. Керівництва (Guides): «Визначення і виявлення походження загроз ((ISC) ² eBook I: Identifying and Addressing Evolving Threats)»; «Офіційне керівництво (ISC) ² ® для фахівця CISSP® (Official (ISC) ² ® Guide to the CISSP® CBK®)» та ін.
Інститут проектного менеджменту (Project Management Institute - PMI), США	Керівництво «Система знань з проектного менеджменту (A Guide to the Project Management Body of Knowledge - PMBOK® Guide)» – методологія професійного управління проектами, заснована на найкращому світовому досвіді. Стандарти (Standards): «Модель зрілості проектного менеджменту організації (The Organizational Project Management Maturity Model – OPM3®)» та ін.
Організація «The Open Group's Architecture Forum», США	Керівництво «Концептуальна основа моделювання архітектури організації (The Open Group Architecture Framework - TOGAF®)» – пропонує холистичний підхід побудови інформаційної архітектури організації, із застосуванням різносторонніх методів проектування, планування, впровадження та управління.
Організація «Tele Management Forum», США	Керівництво розробки прикладного ПЗ для телекомунікаційних організацій: «Нове покоління систем і ПЗ (New Generation Operation System and Software - NGOSS)»; «Технологічно нейтральна архітектура (Technology Neutral Architecture - TNA) та ін. Референтні моделі бізнес-процесів і прикладного ПЗ телекомунікаційної галузі: «Розширена карта телекомунікаційних операцій (enhanced Telecom Operations Map - eTOM®)»; «Карта телекомунікаційного ПЗ (Telecom Application Map - TAM)»; «Модель обміну даними й інформацією (Shared Information and Data Model – SID)» та ін.
Європейська фундація управління якістю (European Foundation for Quality Management – EFQM)	Модель «Створення конкурентних переваг (EFQM Excellence Model)» – пропонує холистичний підхід до управління організацією, а також методологію для самооцінки системи менеджменту та ін.
Корпорації:	
Microsoft Inc.	Керівництва (Frameworks): «Концептуальна основа управління операціями (Microsoft Operations Framework - MOF)» – пропонує методологію створення в організації ефективного і надійного IT-середовища для досягнення цілей бізнесу; «Концептуальна основа управління рішеннями (Microsoft Solutions Framework - MSF)» – узгоджений набір концепцій, моделей і правил, заснованих на практичному досвіді та технологіях Microsoft, щодо розробки програмного забезпечення.
Hewlett-Packard Inc. (HP)	Методологія «Сервіс-менеджменту IT (HP IT Service Delivery Framework – HP ITSM)» - пропонує референтну процесну модель побудови IT-підрозділу організації, орієнтовану на задоволення потреб клієнтів IT-послуг.
International Business Machines Inc. (IBM)	Методологія «Управління ресурсами IT-інфраструктури (Infrastructure resource management - IRM)» - пропонує холистичну модель управління IT-ресурсами організації, із застосуванням методів різносторонньої оцінки й аналізу досягнення запланованих бізнес-цілей.
Motorola, Inc.	Методологія «Шість сігма (Six Sigma™)» - спрямована на вдосконалення бізнес-процесів організації, підвищення їх якості та зниження нестабільності, шляхом виявлення та усунення причин дефектів (помилки) в операційній діяльності.
Toyota Inc.	Методологія «Ощадливі IT (Lean IT)» - заснована на концепції управління виробничими втратами організації (Toyota Production System - Lean), клієнто-орієнтована методологія управління IT-середовищем, основна ідея якої полягає у вилученні із нього того, що є зайвим: ресурсів, процесів, інвестицій тощо, які не додають вартості продуктам чи послугам, що пропонуються клієнту.

Професійні аудиторські організації діють у багатьох країнах світу. Вони об'єднують аудиторів у різноманітних сферах професійної спеціалізації. У сфері IT-аудиту нині найбільш відомою і значимою з таких організацій є – Інститут стратегічного управління інформаційними технологіями (ITGI) у США, до складу якого

з 2003 р. входить професійна аудиторська організація – Фондація аудиту і контролю інформаційних систем (ISACF).

ITGI з 1998 р. займається розробкою практичних керівництв, в яких пропонує концептуальні основи, методології, моделі, керівні принципи тощо ефективного стратегічного управління інформаційними технологіями організацій (IT Governance). Вони засновані на найкращому досвіді з проектування, розробки, впровадження, управління й аудиту IT організацій; стандартах і найкращих практиках управління неперервністю бізнесу, системою якості, стійкого розвитку тощо; а також на загальновідомих методологіях IT-менеджменту, зокрема таких як ITIL, PRINCE2, CMMI, PMBOK, TOGAF й інших [12, 13, 19, 20].

Багато керівництв, розроблених Інститутом, нині є стандартами *de-facto* у світовій практиці IT-менеджменту. Вони тісно взаємопов'язані одне з одним, а також зі стандартами IT-аудиту міжнародної організації ISACA. Цим формується єдиний методологічний комплекс для стратегічного управління інформаційними технологіями (IT Governance).

Нині, у практичному середовищі IT-аудиту найбільш відомим керівництвом, розробленим ITGI, є «Контрольні об'єкти/цілі для інформаційних і пов'язаних з ними технологій» (Control Objectives for Information and related Technology - COBIT®). В його останній робочій версії – 4.1., пропонується не лише детально описана методологія організації і контролю (управління) IT-середовища, а й методологія проведення його аудиту.

Інститут позиціонує COBIT як бізнес-орієнтовану методологію високого рівня, метою якої є приведення IT-середовища організації у відповідність з її бізнес-цілями. Вона сконцентрована у більшій мірі на тому, що повинно бути досягнуто, ніж на тому як досягнути ефективного управління і контролю IT.

Методологія пропонує базову референтну модель IT-процесів (*IT Processes*), які керують IT-ресурсами (*IT Resources*) організації для інформаційного забезпечення бізнесу, у відповідності з бізнес-вимогами (*Business Requirements*). Референтна модель IT-процесів COBIT 4.1 є ієрархією чотирьох (4) доменів (груп процесів - *domains*), які включають тридцять чотири (34) процеси (високорівневі об'єкти/цілі контролю - *processes*) та двісті десять (210) робіт (деталізовані об'єкти/цілі контролю - *activities*). Це дозволяє охопити увесь спектр видів діяльності у сфері інформаційних технологій організації і забезпечити цілісне бачення її IT-середовища.

Основою методології ІТ-аудиту за COBIT є застосування критеріїв і моделей зрілості для оцінювання ефективності і потенціалу процесів ІТ-середовища за визначеними контрольними об'єктами/цілями.

Застосування методології та інструментарію COBIT дозволяє ІТ-керівникам усунути недоліки ІТ-середовища організації з урахуванням вимог контролю, технічних питань і бізнес-ризиків, та донести досягнутий рівень контролю до відома зацікавлених сторін. Методологія дає можливість розробляти чіткі політики ІТ-контролю в організаціях, керуючись найкращим досвідом у цій сфері.

Керівництво постійно вдосконалюється та гармонізується з іншими відомими стандартами і методологіями ІТ-менеджменту, зокрема ITIL. Публікацію 5-го видання COBIT, згідно інформації на офіційному сайті ISACA, заплановано на початок 2012 р. Це видання анонсовано як консолідацію та інтеграцію COBIT 4.1 з іншими ключовими керівництвами (методологіями) ITGI - ISACA: Val IT 2.0, Risk IT, BMIS, ITAF та ін. (див. табл. 3), в єдиний мета-стандарт методології IT Governance.

Методологічне забезпечення, розроблене іншими професійними аудиторськими організаціями, наприклад, Асоціацією присяжних дипломованих бухгалтерів (ACCA) у Великобританії, Американським інститутом дипломованих громадських бухгалтерів (AICPA) у США та ін., стосується аудиту інформаційних технологій опосередковано. Оскільки, більшість із них спеціалізуються у сфері фінансового аудиту, і вдаються до застосування методів ІТ-аудиту, як правило, лише з метою висвітлення окремих аспектів, пов'язаних із застосуванням ІТ, для надання додаткової впевненості і якості аудиторському висновку.

Велике значення у практиці аудиту інформаційних технологій відіграє методологічне забезпечення професійних організацій у сфері стандартів ІТ-менеджменту, наприклад, таких як: SANS, SEI, PMI, (ISC)² та ін. (див. табл. 3). Таке забезпечення, на відміну від методологій високого рівня – таких як COBIT (ITGI) і йому подібних, як правило, є більш вузькоспеціалізованим, і охоплює найкращий досвід, моделі, керівні принципи і т.п. щодо окремих аспектів ІТ-менеджменту організацій, які можуть бути застосовані у процесі ІТ-аудиту в якості еталонів для порівняння.

Також, не менш важливими для професійного методологічного забезпечення аудиту інформаційних технологій є методології ІТ-менеджменту, розроблені «великим бізнесом» – всесвітньовідомими корпораціями, наприклад, такими як Microsoft, HP, IBM та ін. (див. табл. 3). Особливість такого забезпечення полягає у

тому, що воно засноване на багаторічному досвіді корпорацій у застосуванні інформаційних технологій для надскладних бізнес-систем.

В Україні методологічне забезпечення ІТ-аудиту професійного рівня, практично, не розробляється. Вітчизняні професійні об'єднання аудиторів, здебільшого, практикують навчання та сертифікацію фахівців у сфері бухгалтерського обліку і фінансової звітності за міжнародними програмами ACCA DipIFR, CAP/CIPA, CAPA, CAPS та ін. Зазначені програми, якщо і розглядають окремі аспекти аудиту інформаційних технологій, то лише опосередковано, наскільки це необхідно для якісного і професійного проведення фінансового аудиту.

Тому нині, у якості професійного методологічного забезпечення ІТ-аудиту в Україні, застосовується відповідне забезпечення, розроблене професійними організаціями розвинених країн світу, зокрема керівництва і рекомендації IT Governance Institute, США.

Слід зазначити, що методологічне забезпечення аудиту інформаційних технологій, зрештою, як і інших видів аудиту організацій, покликане надати його виконавцям загальні орієнтири/еталони (методологічні засади) здійснення такої діяльності на високоякісному професійному рівні, не пропонуючи і не нав'язуючи, при цьому, конкретні прикладні методи чи технології. Саме вони є основою методичного забезпечення аудиту інформаційних технологій (у деяких джерелах можна зустріти термін «внутрішні» або «внутрішньо-фірмові» стандарти [5, 10, 11]). Розробка методичного забезпечення, зазвичай, покладається на самих аудиторів.

Отже, під *методичним забезпеченням* аудиту інформаційних технологій будемо розуміти сукупність прикладних методів і технологій їх застосування (технік, методик тощо), розроблених аудиторами (аудиторськими організаціями) самостійно, або запозичених у практичному середовищі, для практичного виконання аудиторських процедур (заходів). Таке забезпечення не повинно суперечити Законодавству, встановленим нормам міжнародного і національного методологічного забезпечення аудиторської діяльності, а також умовам договору із замовником аудиту.

Ключовим у цьому виді забезпечення є поняття методу ІТ-аудиту. Виходячи з аналізу різноманітних трактувань сутності терміну «метод аудиту» [10], а також керуючись відповідним методичним забезпеченням аудиту інформаційних технологій і найкращим світовим досвідом провідних аудиторських організацій у цій сфері [6, 12, 15-18], пропонуємо розуміти під **методом ІТ-аудиту** – сукупність конкретних дій,

способів, прийомів, інструментів тощо, які застосовуються аудитором при виконанні тих або інших заходів ІТ-аудиту для досягнення мети його проведення.

Виходячи з аналізу різноманітних підходів до класифікації методів аудиту [10], а також керуючись найкращими світовими практиками (керівництвами, методологіями тощо) у сфері аудиту інформаційних технологій [12-20], пропонуємо усі методи ІТ-аудиту за призначенням і змістом розділити на два класи: інспекційні та аналітичні (див. рис. 1).

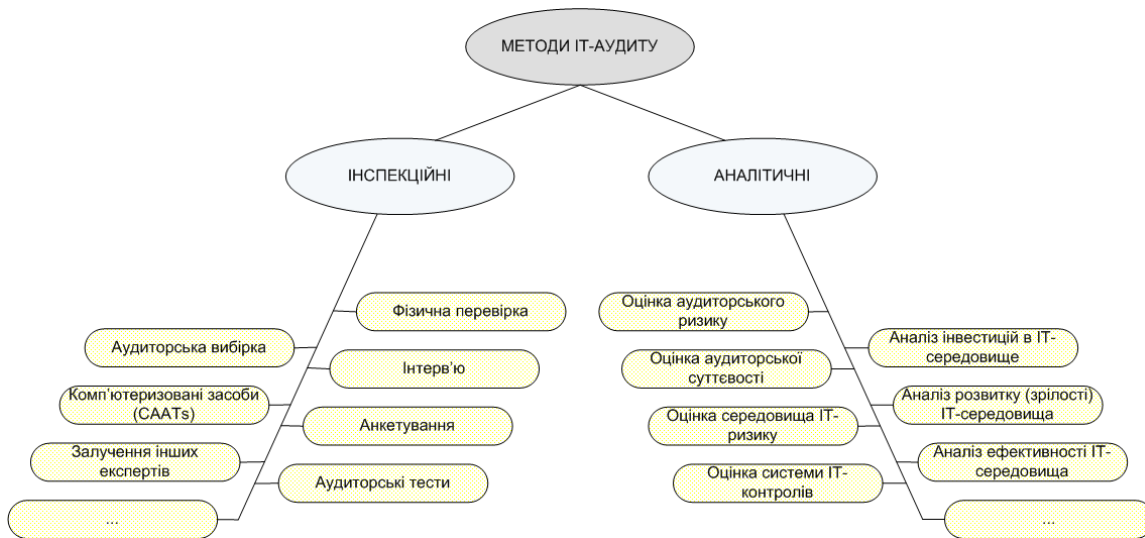


Рис. 1 – Узагальнена класифікація методів аудиту інформаційних технологій

До *інспекційних методів* ІТ-аудиту пропонуємо відносити – методи, які застосовуються для здійснення збору необхідного і достатнього обсягу аудиторських доказів (фактів щодо поточного стану ІТ-середовища об'єкта аудиту й іншої інформації). Вони мають на меті забезпечити належний рівень об'єктивності і достовірності аудиторського висновку та рекомендацій.

До *аналітичних методів* ІТ-аудиту пропонуємо відносити – методи, які застосовуються для здійснення професійної оцінки й аналізу поточного стану ІТ-середовища організації, на підставі зібраних аудиторських доказів й іншої інформації. Вони мають на меті забезпечити аудиторський висновок та рекомендації необхідною і достатньою аналітичною інформацією (свідоцтвами аудиту).

Нині, використовувані на практиці інспекційні й аналітичні методи ІТ-аудиту є досить різноманітними [6, 12-20]. Вибір конкретного методу здійснюється, виходячи із цілей, завдань й обмежень ІТ-аудиту тощо, поставлених замовником, а також рівня фахових знань і практичного досвіду аудитора.

Висновки

Для якісного проведення аудиту інформаційних технологій на високому професійному рівні велике значення має відповідне методологічне й методичне забезпечення.

Методологічне забезпечення міжнародного рівня нині практично охоплює всі аспекти здійснення ІТ-аудиту. Разом із цим, зважаючи на динаміку розвитку інформаційних технологій та їх вплив на діяльність організацій, його постійний розвиток і удосконалення мають стати першочерговими завданнями міжнародних інституцій, що його розробляють.

На національному рівні найкращі досягнення у цій сфері мають США та Великобританія. Нормативні документи цього рівня конкретизують міжнародні і доповнюють їх у тих аспектах, що є важливими для кожної окремої держави, відповідно до стану розвитку ІТ-аудиту.

Професійний рівень нормативного забезпечення є найбільш розвиненим. Найвагоміший внесок у його розвиток роблять професійні організації США у сфері аудиту і стандартів ІТ-менеджменту.

Необхідність розвитку методологічного й методичного забезпечення ІТ-аудиту в Україні, обумовлює необхідність запозичення і використання найкращого світового досвіду у цій сфері, а також налагодження і розвитку співпраці відповідних інститутів у нашій державі із зарубіжними професійними організаціями на всіх рівнях (міжнародному, національному, професійному).

Література

1. Про аудиторську діяльність: Закон України 22.04.1993 № 2939-VI (редакція від 26.05.2011). [Електронний ресурс] / Верховна Рада України [сайт] – Режим доступу до закону.: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=3125-12&c=1#Current>. – Назва з екрану.

2. Про затвердження Концептуальної основи контролю аудиторської діяльності в Україні: Рішення Аудиторської палати України від 27.09.2007 N 182/3. [Електронний ресурс] / Аудиторська палата України [сайт] – Режим доступу до рішення.: <http://apu.com.ua/files/ris/946583183.doc>.

3. Міжнародні стандарти контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг (том 1, том 2): Видання 2010 року // Пер. з англ. – К. ТОВ «ІАМЦ АУ «Статус», 2010.

4. Міжнародне співробітництво. [Електронний ресурс] / Рахункова палата України [сайт] – Режим доступу: <http://www.acrada.gov.ua/control/main/uk/publish/>

printable_article/1377824.

5. Глущенко В.В., Риженко І.Є. Правове регулювання та методичне забезпечення аудиторської діяльності в Україні. [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Fkd/2009_1/R2/1.pdf.

6. Лазарева С.Ф., Ус Р.Л. Сучасні методи аудиту інформаційних технологій // Держава та регіони: науково-виробничий журнал, випуск 4 – Запоріжжя, 2011. – С. 29-35.

7. Новіченко В.М. Аудит: Історія. Розвиток. Майбутнє. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://aru.com.ua/files/pub/2132130153.doc>.

8. Олена Макеєва. Нагляд за професією аудитора в Україні – чи не час переймати досвід? [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://aru.com.ua/files/pub/194372796.doc>.

9. Олена Макеєва. Конгрес аудиторів Німеччини. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://aru.com.ua/files/pub/1103551316.doc>.

10. Рудницький В.С. Методологія і організація аудиту. – Тернопіль: “Економічна думка”, 1998. – 196 с.

11. Усач Б.Ф., Душко З.О., Колос М.М. Організація і методика аудиту: Підручник. – К.: Знання, 2006. – 295 с.

12. COBIT 4.1 // IT Governance Institute, 2007. - 196 p.

13. Enterprise Value: Governance of IT Investments - The Val IT Framework 2.0 // IT Governance Institute, 2008. - 119 p.

14. Information technology - Security techniques - Information security risk management – BS ISO/IEC 27005:2008 // BSI, 2008. - 64 p.

15. ITIL v.3 – Lifecycle Publication Suite // OGC, 2007. – 1200 p.

16. Introduction to IT Audit Student Notes // INTOSAI, 2007. - 45 p.

17. IT Methods Student Notes // INTOSAI, 2007. - 97 p.

18. IT Standards, Guidelines, and Tools and Techniques for Audit and Assurance and Control Professionals // ISACA, 2010. - 330 p.

19. The Business Model for Information Security // ISACA, 2010 – 73 p.

20. The Risk IT Framework // ISACA, 2009. – 107 p.